OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Obecný úrad v Bajtave
Dátum: 23. 11. 2026
Číslo záznamu: 282/2026
Číslo spisu: 31/2026/OV
Prílohy/listy: 11
Vybavuje:

Obec Bajtava

Obecné zastupiteľstvo obce Bajtava
prostredníctvom starostu obce

943 65 Bajtava 86

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Nové Zámky
	Pd 204/26/4404- 7	Mgr. S. Kovačicová	19.11.2026

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie obce Bajtava číslo 1/2026 o poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady- ***protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5., odsek 3 písmeno f) bod 3., § 27 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov***

Podľa § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) v spojení s § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5., odsek 3 písmeno f) bod 3., § 27 odsek 1 Zákona o prokuratúre podávam Obecnému zastupiteľstvu obce Bajtava

p r o t e s t p r o k u r á t o r a

proti ustanoveniam, a to článku 1 odsek 1, odsek 2, článku 2 odsek 3, článku 4 odsek 1, odsek 3, odsek 4, odsek 5, článku 5 odsek 1 písmeno a), odsek 3, článku 6 (prvý článok) odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3, odsek 5, článku 6 (druhý článok), článku 9, článku 10 odsek 1, odsek 2 Všeobecne záväzného nariadenia obce Bajtava číslo 1/2026 o poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, obsahom úpravy ktorých bol porušený zákon, a to ustanovenie § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“) a ustanovenia § 77 odsek 2, odsek 3, odsek 5, odsek 7, odsek 8, § 82 odsek 1, § 83 odsek 1 zákona číslo 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o miestnych daniach") a § 154 zákona číslo 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Daňový poriadok"),

a podľa § 23 odsek 2 písmeno f) Zákona o prokuratúre s poukazom na § 27 odsek 3 Zákona o prokuratúre,

navrhujem,

aby týmto protestom prokurátora napádané Všeobecne záväzné nariadenie obce Bajtava číslo 1/2026 o poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bolo v lehote najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora v napádaných ustanoveniach ***zmenené*** tak, aby bolo dané do súladu so zákonom.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5. Zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmavaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3. Zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 27 odsek 1 Zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 odsek 3 Zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 45 odsek 4 zákona číslo 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny súdny poriadok") prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého

protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie:

V rámci výkonu pôsobnosti prokuratúry na netrestnom úseku jej činnosti, v oblasti dozoru nad dodržiavaním zákonov a všeobecne záväzných predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy, som na základe podnetu preskúmala zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia obce Bajtava číslo 1/2026 o poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN").

Preskúmaním VZN som zistila, že obsahom svojej úpravy, a to v článku 1 odsek 1, odsek 2, článku 2 odsek 3, článku 4 odsek 1, odsek 3, odsek 4, odsek 5, článku 5 odsek 1 písmeno a), odsek 3, článku 6 (prvý článok) odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3, odsek 5, článku 6 (druhý článok), článku 9, článku 10 odsek 1, odsek 2, porušuje zákon, a to ustanovenie § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení a ustanovenia § 77 odsek 2, odsek 3, odsek 5, odsek 7, odsek 8, § 82 odsek 1, § 83 odsek 1 Zákona o miestnych daniach a § 154 Daňového poriadku, ktoré zistenie dokumentujú nasledovné skutočnosti:

VZN, predmetom ktorého je v súlade s jeho označením úprava náležitostí miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, v jeho úvode ako ustanovenia, podľa ktorých bolo prijaté, vypočítava aj ustanovenia § 4, § 98 Zákona o miestnych daniach upravujúce druhy miestnych daní a ich zavedenie, a zákon číslo 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o odpadoch").

Podľa § 4 Zákona o miestnych daniach daň z nehnuteľností zahŕňa

a) daň z pozemkov,
b) daň zo stavieb,
c) daň z bytov a z nebytových priestorov v bytovom dome (ďalej len "daň z bytov").

Podľa § 98 Zákona o miestnych daniach miestnu daň podľa § 2 ods. 1 písm. a), b), e), f) a h) možno zaviesť a zrušiť, určiť a zmeniť sadzby dane, koeficient sadzby dane neudržiavanej stavby, hodnotu pozemku, príplatok za podlažie, oslobodenie od dane alebo zníženie dane len k 1. januáru zdaňovacieho obdobia.

Citované zákonné ustanovenia sa predmetom svojej úpravy nevzťahujú na miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, rovnako ako Zákon o odpadoch a preto ich označenie v úvode VZN nemá zákonnú oporu.

V článku 1 odsek 1 VZN neuvádza presné označenie Zákona o miestnych daniach, pričom v odseku 2 uvedený článok predmet úpravy VZN vymedzuje, v rozpore s jeho označením a obsahom, úpravou podrobností nakladania s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území obec Bajtava, najmä spôsobu ich zberu a prepravy, ako aj práv a povinností orgánov obce, právnických osôb a fyzických osôb pri predchádzaní vzniku odpadov a pri nakladaní s nimi. Uvedený článok 1 VZN v jeho odseku 3 definuje cieľ jeho vydania, ktorým má byť stanovenie vhodného systému nakladania s komunálnymi odpadmi, a to v záujme zabezpečenia predchádzania vzniku odpadov, ich zberu, prepravy, zhodnocovania a zneškodňovania, v súlade so „zákonom o odpadoch". Ide o úpravu, ktorá nezodpovedá obsahu predmetného nariadenia.

V článku 2 odsek 3 VZN vymedzuje, nad rámec svojej úpravy, pôvodcu odpadov, za ktorého určuje, v rozpore s § 4 odsek 1 Zákona o odpadoch, poplatníkov.

Podľa článku 2 odsek 3 VZN pôvodcom komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov sú poplatníci. Každý pôvodca týchto odpadov je povinný zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov a užívať na tento účel zberné nádoby zodpovedajúce systému zberu. Ďalej je poplatník povinný zapojiť sa do likvidácie drobných stavebných odpadov a využívať v obci na to určené miesto.

Podľa § 4 odsek 1 Zákona o odpadoch pôvodca odpadu je

a) každý pôvodný pôvodca, ktorého činnosťou odpad vzniká, alebo

b) ten, kto vykonáva úpravu, zmiešavanie alebo iné úkony s odpadmi, ak ich výsledkom je zmena povahy alebo zloženia týchto odpadov,

c) každý prenajímateľ objektu, správca administratívneho alebo obchodného centra, ktorý plní prenesenú poplatkovú povinnosť za poplatníka a zároveň zabezpečuje zhromažďovanie vytriedených zložiek komunálnych odpadov z iných zdrojov svojich nájomcov na základe zmluvy.

V citovanej úprave VZN, v rozpore so zákonnou úpravou, stotožňuje pojem pôvodcu odpadu s pojmom poplatníka. Ustanovenie § 4 odsek 1 Zákona o odpadoch pritom vymedzuje pôvodcu odpadu podľa činnosti, pri ktorej odpad vzniká, kým osoby povinné platiť miestny poplatok určuje § 77 Zákona o miestnych daniach. VZN v článku 2 odsek 3 tieto subjekty prekrýva, keď poplatníkov určuje za pôvodcov odpadu a súčasne im ukladá povinnosť zapojiť sa do zberu odpadu.

Článok 4 odsek 1 VZN, v spojení s článkom 6 odsek 2 (prvý článok, prvý odsek 2) VZN, neurčuje konkrétnu ani určiteľnú lehotu zaplatenia poplatku, keď ustanovuje, že poplatok za komunálne odpady platí poplatník zakúpením kreditov za daný rok. Formulácia „za daný rok" nie je lehotou splatnosti.

Podľa článku 4 odsek 1 VZN poplatok za komunálne odpady platí poplatník, zakúpením kreditov za daný rok v hotovosti do pokladne Obecného úradu v Bajtave počas

stránkových hodín alebo bezhotovostným prevodom na účet správcu dane v peňažnom ústave.

Podľa článku 6 odsek 2 (prvý článok, prvý odsek 2) VZN poplatok za komunálne odpady sa nevyrubuje rozhodnutím. Poplatok sa platí priamo pri zakúpení kreditov, t. j. zaplatením počtu vývozov.

Podľa § 83 odsek 1 Zákona o miestnych poplatkoch obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením k 1. januáru zdaňovacieho obdobia sadzby poplatku alebo sadzby preddavku na poplatok v súlade s § 78 ods. 1 a 2, hodnotu koeficientu, ak má ustanovenú sadzbu poplatku podľa § 78 ods. 1 písm. a), pri neváženom množstvovom zbere podľa § 79 ods. 1 písm. b) a c) a pri váženom množstvovom zbere drobného stavebného odpadu podľa § 79 ods. 1 písm. d) spôsob a lehotu zaplatenia poplatku, podmienky, ktorých splnenie má poplatník preukázať, a doklady, ktoré má poplatník predložiť pri vrátení poplatku alebo jeho pomernej časti podľa § 82 ods. 1 alebo pri znížení alebo odpustení poplatku podľa § 82 ods. 2. Podmienky na zníženie alebo odpustenie poplatku sa vzťahujú na všetkých poplatníkov podľa § 77 ods. 2 písm. a) rovnako z dôvodu vzniku poplatkovej povinnosti. Obec môže vo všeobecne záväznom nariadení ustanoviť súčasne viacero sadzieb poplatku v členení podľa § 78 ods. 1 písm. a) až d).

VZN v danom prípade jeho úpravy neurčuje, do ktorého dňa alebo pred ktorým vývozom musí poplatník minimálny počet kreditov zakúpiť. Takáto úprava neumožňuje jednoznačne určiť lehotu plnenia požadovanú citovaným ustanovením § 83 odsek 1 Zákona o miestnych daniach, určujúcim obligatórne náležitosti všeobecne záväzného nariadenia o miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

V článku 4 odsek 3 VZN preberá úpravu ustanovenia § 77 odsek 2 Zákona o miestnych daniach vymedzujúceho osobu poplatníka, v jeho modifikovanej podobe, a to v znení pred účinnosťou novely Zákona o miestnych daniach vykonanej zákonom číslo 26/2025 Z. z., keď používa pojem *„pozemná stavba alebo jej časť, alebo objekt, ktorý nie je stavbou“*, ktorý pojem bol s účinnosťou od 01.04.2025 nahradený pojmom *„budovu alebo jej časť“*.

V článku 4 odsek 4 VZN, v neúplnej a neprípustne pozmenenej podobe, preberá znenie časti ustanovenia § 77 odsek 3 Zákona o miestnych daniach, obdobne v odseku 5 znenie ustanovenia § 77 odsek 7 Zákona o miestnych daniach.

Podľa článku 4 odsek 4 VZN, ak je fyzická osoba evidovaná súčasne ako osoba s trvalým i prechodným pobytom je poplatníkom iba z dôvodu trvalého pobytu. Ak je fyzická osoba prihlásená v obci na trvalý pobyt alebo prechodný pobyt, pričom je súčasne oprávnená užívať alebo aj užíva na území obce nehnuteľnosť na iný účel ako na podnikanie, je poplatníkom iba z dôvodu trvalého pobytu alebo prechodného pobytu.

Podľa článku 4 odsek 5 VZN, ak žije v spoločnej domácnosti viacero poplatníkov uvedených v ods. 2 bod a/, plnenie povinnosti poplatníka môže za ostatných členov tejto domácnosti na seba vziať jeden z nich, pokiaľ je spôsobilý na právne úkony. Za poplatníka, ktorý nie je spôsobilý na právne úkony v plnom rozsahu plní povinnosti poplatníka jeho zákonný zástupca, prípadne opatrovník. Povinnosti poplatníka nesmie za iného prevziať alebo plniť osoba, ktorá sa viac ako 90 po sebe nasledujúcich dní zdržiava mimo územia Slovenskej republiky, alebo ktorej skutočný pobyt nie je známy. Všetky skutočnosti podľa

tohto bodu, ako aj ich zmeny je osoba, ktorá za iného bude plniť alebo plní povinnosti poplatníka, povinná oznámiť obci, ktorá je správcom poplatku.

Podľa § 77 odsek 3 Zákona o miestnych daniach, ak má osoba podľa odseku 2 písm. a) v obci súčasne trvalý pobyt a prechodný pobyt, poplatníkom je len raz a poplatok platí iba z dôvodu trvalého pobytu. Ak má osoba podľa odseku 2 písm. a) v obci trvalý pobyt alebo prechodný pobyt a súčasne je oprávnená užívať alebo užíva nehnuteľnosť na iný účel ako na podnikanie, poplatok platí iba z dôvodu trvalého pobytu alebo prechodného pobytu. Ak má osoba podľa odseku 2 písm. a) v obci trvalý pobyt alebo prechodný pobyt a súčasne je podľa odseku 2 písm. c) fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie a miestom podnikania je miesto jej trvalého pobytu alebo prechodného pobytu a v tomto mieste nemá zriadenú prevádzkareň, poplatok platí iba raz z dôvodu trvalého pobytu alebo prechodného pobytu. Ak poplatník nemá v obci trvalý pobyt ani prechodný pobyt a je oprávnený na území obce užívať alebo užíva viac nehnuteľností, poplatok platí a poplatníkom je len raz. To neplatí, ak sa na poplatníka vzťahuje množstvový zber v príslušnej časti obce.

Podľa § 77 odsek 7 Zákona o miestnych daniach, ak viacero poplatníkov podľa odseku 2 písm. a) žije v spoločnej domácnosti, plnenie povinností poplatníka môže za ostatných členov tejto domácnosti na seba prevziať jeden z nich. Namiesto poplatníka, ktorý nie je spôsobilý na právne úkony v plnom rozsahu, preberá povinnosti poplatníka jeho zákonný zástupca, prípadne opatrovník. Povinnosti poplatníka nesmie za iného prevziať alebo plniť osoba, ktorá sa dlhodobo zdržiava mimo územia Slovenskej republiky alebo je nezvestná. Tieto skutočnosti, ako aj ich zmeny je osoba, ktorá za iného plní povinnosti poplatníka, povinná oznámiť obci.

V danom prípade úpravy článku 4 odseku 3, odseku 4, odseku 5 VZN ide o preberanie textu zákonnej úpravy do textu všeobecne záväzného nariadenia, nad rámec zákonného splnomocnenia daného ustanovením § 83 Zákona o miestnych daniach, a to v neprípustnej podobe vlastnej úpravy nariadenia.

V článku 5 odsek 1 písmeno a) VZN uvádza zavedenie neváženého „množstevného zberu", hoci Zákon o miestnych daniach používa termín „množstvový zber".

V článku 5 odsek 3 VZN, v spojení s článkom 6 odsek 2 (prvý článok, druhý odsek 2) VZN, ukladá povinnosť zakúpiť „minimálny počet kreditov", ale počet kreditov ani spôsob jeho jednoznačného určenia nariadenie neustanovuje a odkazuje na samotné VZN.

Podľa článku 5 odsek 3 VZN obec určuje na zber zmesového komunálneho odpadu kreditový systém odvozu. Každá nádoba, ktorú pôvodcovia odpadu používajú na zber zmesového komunálneho odpadu, je opatrená čipom. Každá domácnosť (v prípade fyzických osôb) a každý poplatník, ktorým je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, je povinná(ý) zakúpiť si na príslušný kalendárny rok minimálny počet kreditov na odvoz zmesového odpadu (podľa veľkosti používanej zbernej nádoby a podľa podmienok, ktoré ustanovuje samostatné Všeobecne záväzné nariadenie o miestnom poplatku za komunálny odpad). Ak si pôvodca odpadu želá vyprázdniť nádobu, v deň zberu zmesového komunálneho odpadu môže pôvodca túto nádobu vyložiť na obvyklé miesto na verejnej komunikácii na vyprázdnenie. Zberová spoločnosť zabezpečí vyprázdnenie vyloženej nádoby len za predpokladu, že pre túto nádobu je zakúpené príslušné množstvo kreditov (overenie zakúpeného množstva kreditov vykonáva priamo zberová spoločnosť prostredníctvom čipu na zbernej nádobe a čítacieho zariadenia u zamestnancov zberovej spoločnosti).

Podľa článku 6 odsek 2 (prvý článok, druhý odsek 2) VZN, ak je poplatník vlastníkom nehnuteľnosti na území obce Bajtava, pričom nemá trvalý ani prechodný pobyt v obci, je tiež povinný si zakúpiť kredity v minimálnom počte.

Citovaná úprava VZN ukladá povinnosť zakúpiť minimálny počet kreditov, ale neurčuje tento počet ani objektívny spôsob jeho výpočtu, čím neumožňuje určiť rozsah poplatkovej povinnosti poplatníka.

V článku 6 odsek 1 písmeno a) (prvý článok) VZN, nad rámec zákonného splnomocnenia a v rozpore so zákonom ustanovuje, že pri nájomnom bytovom dome ručia za vybraný poplatok jednotlivý nájomníci, keď Zákon o miestnych daniach ustanovuje okruh ručiteľov odlišne a pri spoluvlastníctve vyžaduje súhlas určeného zástupcu alebo správcu.

Podľa článku 6 odsek 1 písmeno a) (prvý článok) VZN za vyberané poplatky za komunálne odpady a drobné stavebné odpady ručí vlastník nehnuteľnosti, ak je nehnuteľnosť v spoluvlastníctve viacerých spoluvlastníkov ručí zástupca určený spoluvlastníkmi, ak ide o nájomný bytový dom za vybraný poplatok ručia jednotliví nájomníci.

Podľa § 77 odsek 5 Zákona o miestnych daniach, ak tak obec ustanoví vo všeobecne záväznom nariadení, poplatok od poplatníka v ustanovenej výške pre obec vyberá a za vybraný poplatok ručí

a) vlastník nehnuteľnosti; ak je nehnuteľnosť v spoluvlastníctve viacerých spoluvlastníkov alebo ak ide o bytový dom, poplatok vyberá a za vybraný poplatok ručí zástupca alebo správca určený spoluvlastníkmi, ak s výberom poplatku zástupca alebo správca súhlasí,

b) správca, ak je vlastníkom nehnuteľnosti štát, vyšší územný celok alebo obec (ďalej len "platiteľ").

VZN nemôže bez opory v zákone preniesť ručenie na jednotlivých nájomníkov ako je tomu v danom prípade úpravy VZN.

V článku 6 odsek 3 (prvý článok) VZN ustanovuje, že, ak poplatník neuplatní všetky vývozy v danom kalendárnom roku, bude ich môcť uplatniť v nasledujúcom roku.

Podľa článku 6 odsek 3 (prvý článok) VZN, ak poplatník neuplatní všetky vývozy v danom kalendárnom roku, bude ich môcť uplatniť v nasledujúcom roku.

Citovaná úprava zavádza nejasnosť a môže viesť k rozdielnemu zaobchádzaniu s poplatníkom, keď v nariadení chýba mechanizmus prepočtu pri prípadnej zmene sadzby a určenie, ku ktorému zdaňovaciemu obdobiu sa platba priraďuje.

V článku 6 odsek 5 (prvý článok) VZN ustanovuje, že ak sa zistí, že poplatník nerealizuje nevážený množstvový zber v priebehu prvého polroka v každom roku, obec má právo poplatníkovi vyrubiť paušálny poplatok. Súčasne sa ustanovuje sadzba 0,19 Eur, a to ako suma za osobu a kalendárny deň aj ako suma za kalendárny rok.

Podľa článku 6 odsek 5 (prvý článok) VZN, ak sa zistí, že poplatník nerealizuje nevážený množstvový zber v priebehu prvého polroka v každom roku, obec má právo poplatníkovi vyrubiť paušálny poplatok. Obec stanovuje sadzbu poplatku paušálne za osobu

a kalendárny deň v sume 0,19 na každého člena domácnosti za kalendárny rok.

V citovanom článku VZN určuje sadzbu 0,19 Eur nejednotne, a to ako sumu za osobu a kalendárny deň aj ako sumu za kalendárny rok. Ustanovenie § 78 odsek 1 písmeno a) Zákona o miestnych daniach umožňuje paušál 0,02- 0,20 Eur za osobu a kalendárny deň a pripúšťa jeho vyjadrenie aj ročnou sumou.

Predmetná úprava VZN určuje nejasnú jednotku, pričom pri stanovenom prechode z množstvového na paušálny režim nie je zrejmé ako sa zamedzí dvojitému spoplatneniu, t. j. súbežnému započítaniu oboch spôsobov. Sadzba poplatku a výpočet musí byť upravený jednoznačne, v súlade s príslušnými ustanoveniami Zákona o miestnych poplatkoch (§ 78, § 79).

V článku 6 (druhý článok) VZN upravuje vznik a zánik poplatkovej povinnosti neprípustným prevzatím zákonnej úpravy, nad rámec zákonného splnomocnenia, v podobe vlastnej úpravy nariadenia.

Podľa článku 6 (druhý článok) VZN
1.Poplatková povinnosť fyzickej osoby vzniká dňom jej prihlásenia k trvalému alebo prechodnému pobytu v obci, alebo dňom vzniku oprávnenia tejto osoby podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. a) .
2. Poplatková povinnosť právnickej osoby vznikne dňom jej oprávnenia užívať nehnuteľnosť v obci.
3. Poplatková povinnosť podnikateľského subjektu vznikne dňom jeho oprávnenia užívať nehnuteľnosť v obci za účelom podnikania.

Podľa § 77 odsek 8 Zákona o miestnych daniach poplatková povinnosť vzniká dňom, ktorým nastane skutočnosť uvedená v odseku 2, a zaniká dňom, ktorým táto skutočnosť zanikne.

V článku 9 VZN ustanovuje, v rozpore s § 82 odsek 1 Zákona o miestnych daniach, podmienky vrátenia poplatku alebo jeho pomernej časti, ktorou je v písmene a) označeného článku skutočnosť, že poplatník nesmie byť dlžníkom obce. Podmienky vrátenia poplatku určuje zákon, pričom neprípustné podmienky, ktoré môžu zahŕňať aj iné pohľadávky ako pohľadávky súvisiace s poplatkovou povinnosťou, jeho úprave nezodpovedajú. V prípade písmena b) označeného článku VZN ukladá pri zániku poplatkovej povinnosti predložiť doklady preukazujúce dôvod vrátenia poplatku, bez ich špecifikácie, hoci ich určenie je v zmysle § 83 odsek 1 Zákona o miestnych daniach obligatórnou náležitosťou všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa článku 9 VZN podmienky pre vrátenie poplatku alebo jeho pomernej časti sú:
a) poplatník nesmie byť dlžníkom obce;
b) musí zaniknúť dôvod spoplatnenia (napr.: zrušenie trvalého resp. prechodného pobytu, zánik práva užívania nehnuteľností a pod.). Pri zániku poplatkovej povinnosti predložiť aj doklady preukazujúce dôvod vrátenia poplatku.

Podľa § 82 odsek 1 Zákona o miestnych poplatkoch obec vráti poplatok podľa § 79 ods. 1 písm. a) až c) alebo jeho pomernú časť poplatníkovi, ktorému zanikla povinnosť platiť poplatok v priebehu zdaňovacieho obdobia a preukáže splnenie podmienok na vrátenie

poplatku alebo jeho pomernej časti ustanovených vo všeobecne záväznom nariadení.

Citované zákonné ustanovenie ukladá obci vrátiť poplatok alebo jeho pomernú časť pri zániku poplatkovej povinnosti. VZN podmieňuje jeho vrátenie skutočnosťou, že poplatník nie je dlžníkom bez väzby na zánik poplatkovej povinnosti. V prípade úpravy VZN ide o podmienku, ktorá môže viesť k zadržaniu sumy, na ktorú vznikol nárok pre inú pohľadávku obce, a preto je neprimeraná a nezodpovedá účelu ustanovenia § 82 odsek 1 Zákona o miestnych daniach.

V článku 10 odsek 1 VZN v súvislosti konaním o miestnych poplatkoch odkazuje na „zákon o správe daní a poplatkov", ktorý bol zrušený a nahradený Daňovým poriadkom.

Podľa článku 10 odsek 1 VZN správcom miestnych poplatkov je obec Bajtava. Konanie vo veciach miestnych poplatkov sa zabezpečuje podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon o správe daní a poplatkov. Skutočnosti, ktoré nie sú upravené v tomto VZN sa spravujú ustanoveniami zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Procesným predpisom v oblasti daní a poplatkov je Daňový poriadok.

V článku 10 odsek 2 VZN, nad rámec zákonného splnomocnenia, v neprípustnej podobe vlastnej úpravy nariadenia ustanovuje, ktoré porušenie nariadenia je správnym deliktom s odkazom na „zákon o správe daní a poplatkov".

Podľa článku 10 odsek 2 VZN nesplnenie ohlasovacej povinnosti, uvedenej v tomto VZN, ako aj zanedbanie oznamovacej povinnosti, vyplývajúcej z ostatných ustanovení tohto VZN sa považuje za správny delikt podľa zákona o správe daní a poplatkov.

Skutkovú podstatu a sankcie za správne delikty ustanovuje § 154 Daňového poriadku, upravujúci zodpovednosť za porušenie povinností v danej oblasti, ktorou zákonnou úpravou je obec viazaná.

Podľa § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Normotvornú právomoc podľa článku 68 Ústavy Slovenskej republiky a ustanovenia § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení môže obec uplatniť kedykoľvek, bez splnomocnenia v zákone. Túto právomoc však nemôže uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov, ale len v tej časti správy svojich vnútorných vecí, v ktorých realizuje územnú samosprávu podľa článku 65 Ústavy Slovenskej republiky.

Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení musí obec rešpektovať existujúci právny poriadok. Ak sú spoločenské vzťahy upravené zákonmi, je potrebné túto úpravu rešpektovať

a nie je na mieste preberať ich úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce ako originálneho právneho predpisu, a už vôbec nie v pozmenenej podobe. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 Zákona o obecnom zriadení takýto postup nepripúšťajú.

Ak všeobecne záväzné nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy obsahuje úpravu odlišnú od znenia zákona a navyše sa týka právnych vzťahov, úprava ktorých nebola obci zverená, je takého nariadenie nielen v rozpore s ustanovením § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení, ale aj s ustanoveniami príslušného zákona regulujúceho danú oblasť, ktorým je v prípade VZN Zákon o miestnych daniach.

Obec je v oblasti miestnych poplatkov za komunálne odpady a drobné stavebné odpady splnomocnená na prijatie všeobecne záväzného nariadenia ustanovením § 83 Zákona o miestnych daniach, preto úprava tohto nariadenia musí zostať v medziach daného zákonného splnomocnenia a nemôže meniť, rozširovať ani obmedzovať zákonom ustanovený okruh poplatníkov, ručiteľov, podmienky platenia poplatkov ani sankcionovateľné povinnosti.

S poukazom na uvedené, keď VZN v protestom napádaných ustanoveniach uvedeným požiadavkám zákonnosti nezodpovedá a obsahom ich úpravy porušuje zákon, je potrebné, aby bolo zmenené tak, aby bolo dané do súladu so zákonom.

Mgr. Sylvia Kovačicová
prokurátorka